

Relatório

ANÁLISE DOS PROCESSOS SSAIGT

SSAIGT

Sistema de Submissão Automática dos Instrumentos de Gestão Territorial



Estando em vigor medidas excecionais de contingência em virtude do novo Coronavírus (COVID 19), informamos que, até que a situação regresse à normalidade, todo o atendimento será feito por correio eletrónico (ssaigt@dgterritorio.pt).



01-01-2020 a 31-12-2020

Resumo

*A presente análise evidencia maior número de processos submetidos, por ordem decrescente, temporalmente, nos meses de **julho**, agosto e junho, pela Região **Norte**, e na tipologia de **PDM** (face aos PP e PU) e predominantemente em procedimentos de dinâmica nas fases iniciais.*

*O total de processos relativos a procedimentos **finais** (e.g. Alteração, Correção Material, Alteração por Adaptação, Revisão dos IGT) representa apenas **37% do total de processos** submetidos, enquanto os procedimentos iniciais ou intermédios (Atos) representam 63%.*

No momento da presente análise (2 dias úteis após a última submissão na plataforma), não estavam pendentes de validação pela DGT quaisquer processos.

Índice

1. Introdução.....	2
2. Processos por tipologia	3
3. Processos por procedimento	5
4. Distribuição temporal dos processos.....	11
5. Distribuição territorial dos processos	13
6. Conclusões.....	18
7. Referências / Netgrafia	18

1. Introdução

A plataforma de Submissão Automática dos IGT (plataforma SAIGT), destina-se à submissão de processos sobre IGT (módulos planos e programas)¹, SRUP (incluindo REN) e ARU/ORU.

No presente relatório serão detalhados os principais indicadores caracterizadores dos **1292 processos** submetidos nesta plataforma, no ano de 2020.

Por processo submetido entende-se cada submissão na plataforma de um determinado procedimento, contendo a documentação para depósito na DGT e publicação pela INCM. Cada submissão envolve a validação da DGT e, caso esteja conforme os requisitos constantes da documentação da área de apoio, seguirá para validação da INCM, caso contrário será rejeitada e o utilizador (Câmara Municipal ou CCDR) fará a correção de acordo com a notificação de recusa e submeterá novamente para nova validação.

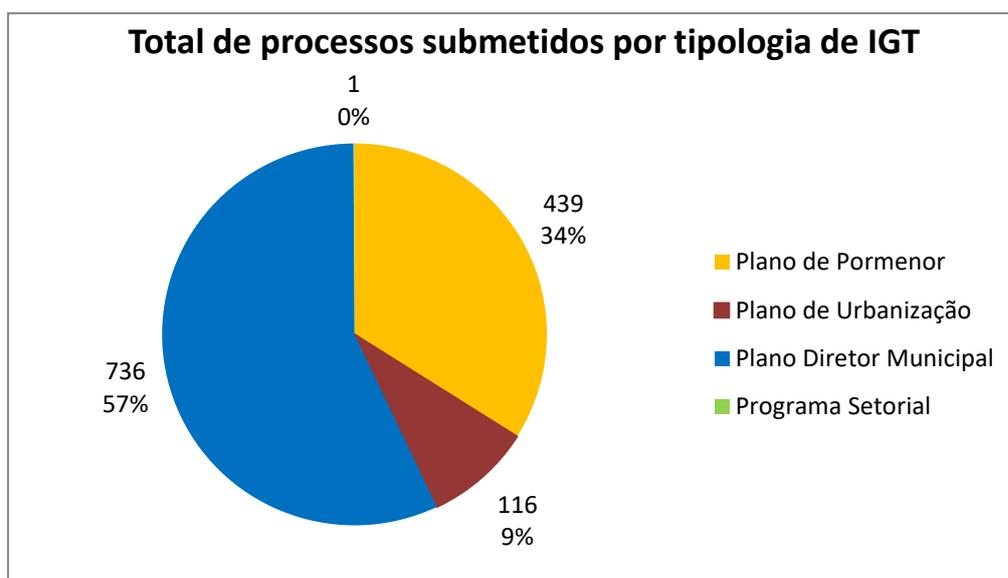
¹ Conforme DL 80/2015, 5 maio, alínea b), N.º 2, e N.º 4 do art.º 190º, para publicação no Diário da República e para depósito na Direção-Geral do Território, bem como ao envio para publicação no Diário da República, de todos os atos constitutivos dos processos de formação dos programas e dos planos territoriais de forma a disponibilizar aos interessados e a todos os cidadãos os elementos relativos à elaboração, alteração, correção material, revisão, suspensão, revogação e avaliação dos programas e dos planos territoriais. Conforme a Portaria 245/2011 de 22 junho, na sua redação atual, compete à DGT, assegurar o funcionamento da plataforma, bem como a operação técnica, manutenção, monitorização e regular atualização tecnológica e funcional dos elementos do sistema e das aplicações informáticas necessárias à prática das formalidades eletrónicas relativas aos procedimentos de publicação das plantas e demais peças gráficas dos instrumentos de gestão territorial no Sistema Nacional de Informação Territorial (SNIT) e de depósito dos instrumentos de gestão territorial.

2. Processos por tipologia

No período compreendido entre 01-01-2020 e 31-12-2020, foram submetidos na plataforma SAIGT **1292 processos**, conforme figura seguinte.

Do total de processos, 736 (57%) são relativos a processos sobre **Planos Diretores Municipais (PDM)**. Os processos sobre **Planos de Pormenor (PP)** são o segundo grupo mais representativo de atividade na plataforma com 439 processos (34%). Os Planos de **Urbanização (PU)** (116) representam 9% do total de processos.

Durante o ano de 2020, foi submetido apenas um Programa (especificamente um **Programa Setorial** – o Programa de Reordenamento e Gestão da Paisagem das Serras de Monchique e Silves).

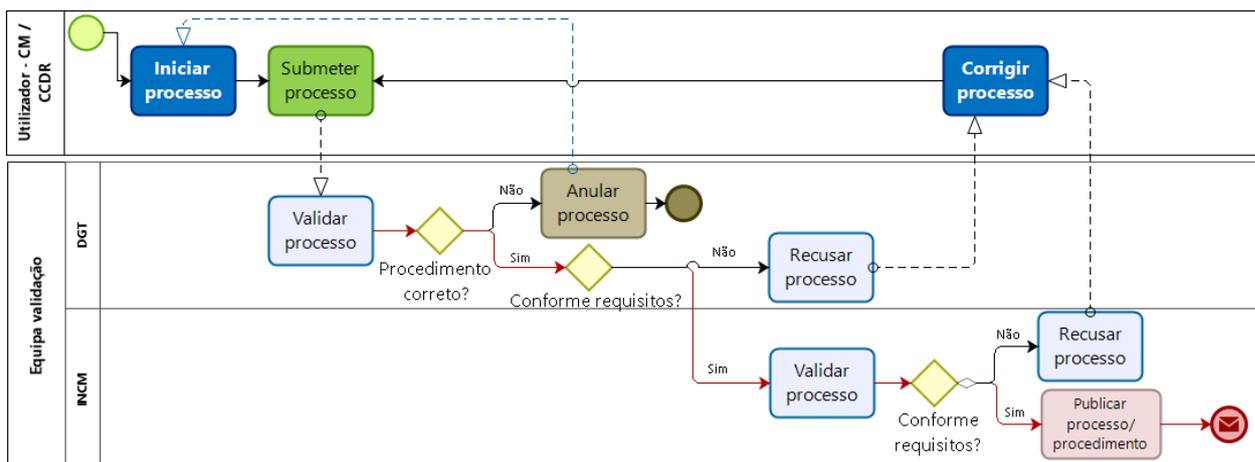


Os processos submetidos na plataforma SAIGT² são validados pela DGT, conforme os requisitos estabelecidos em diplomas legais e detalhados nos documentos técnicos existentes na área de apoio desta plataforma. Quando estão conforme esses requisitos, seguem para validação da INCM.

O **percurso esquemático, desde a submissão de um processo** (relativo a procedimento – inicial, intermédio ou final - de dinâmica de IGT) **até à publicação**, está representado na figura seguinte representa a sequência de ações por cada um dos seus autores (utilizadores que submetem os processos e equipa de validação (DGT e INCM).

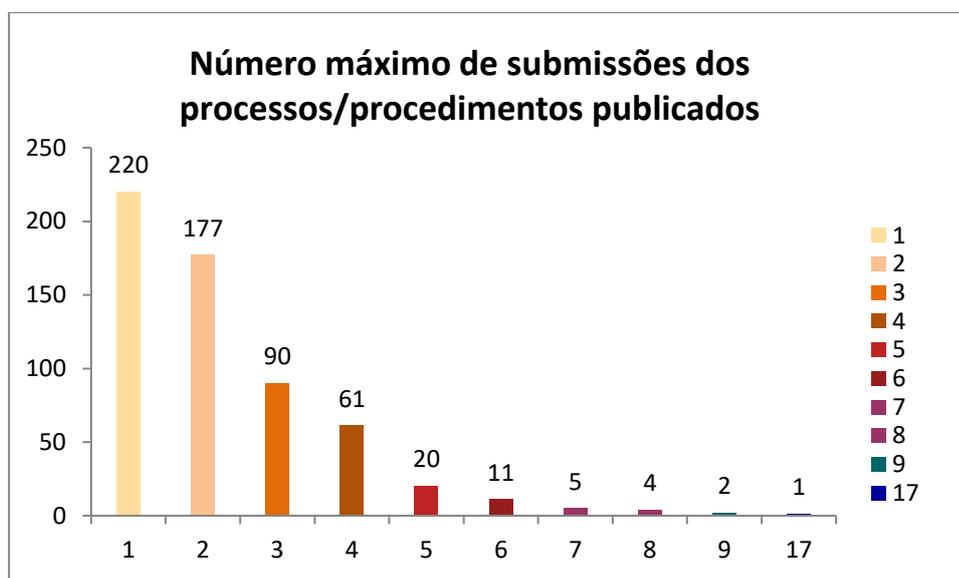
Se a primeira submissão de um processo segue apenas o percurso a vermelho significa que não houve anulação nem recusa pelo que a sua publicação teve apenas uma submissão.

² Cada submissão na plataforma constitui um processo para validação, o que significa que são contabilizados como total de processos submetidos, o total de submissões (a 1ª e seguintes se existirem).



O gráfico seguinte representa, para os processos submetidos e respetivos procedimentos publicados, o número máximo de submissões decorridas. É de realçar que alguns destes procedimentos tiveram início anterior ao período analisado, sendo a sua ressubmissão ≥ 2 .

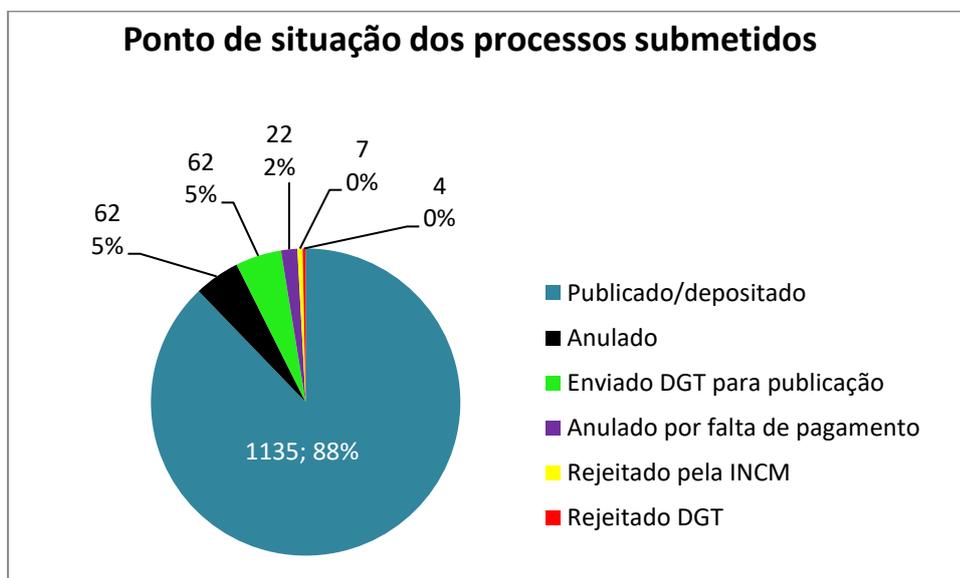
Do total de **591 procedimentos** de dinâmica de IGT, **220 não tinham quaisquer incorreções**, pelo que a validação seguiu o fluxo até à publicação com, apenas, com **uma submissão**. Contudo, em 12 procedimentos, por incorreções sucessivas, a ressubmissão 6 ou mais vezes. No caso mais gravoso e invulgar (17 submissões) verificaram-se dificuldades também invulgares no cumprimento/correção dos motivos de recusa identificados pela validação DGT.



O gráfico seguinte sintetiza o ponto de situação dos processos submetidos. No momento de levantamento dos dados (2 dias após a última submissão de processo em 31 dezembro 2020), 88% dos processos submetidos estão concluídos (publicados/depositados). Os processos anulados - por o procedimento escolhido não corresponder ao pretendido (para os iniciais) ou por não seguir a

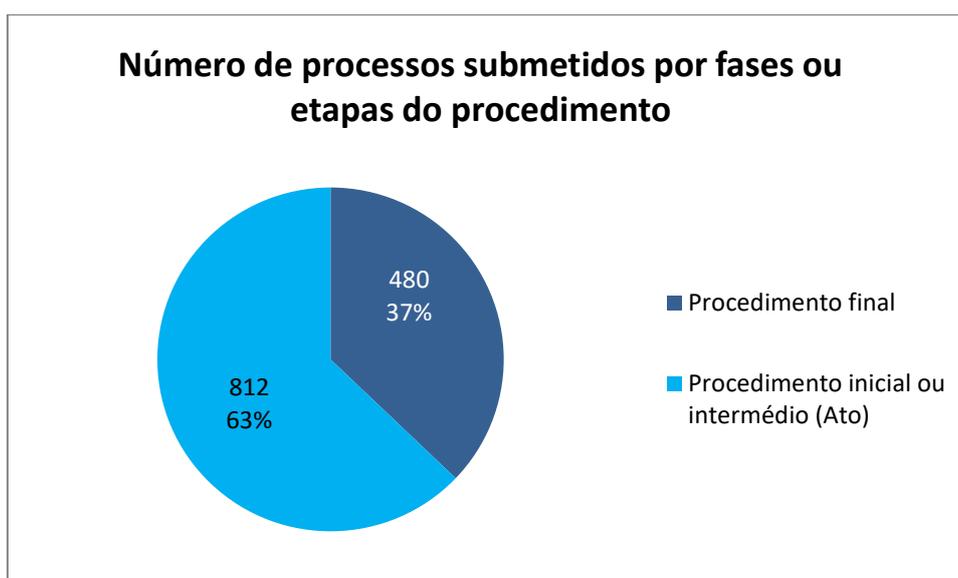
sequência da dinâmica do IGT (intermédios ou finais), conforme esquema anterior, representam 5% do total de processos submetidos.

Os restantes processos evoluirão de estado no decorrer das correções efetuadas e validação pela INCM dos processos já enviados pela DGT.



3. Processos por procedimento

De entre os processos submetidos na plataforma, uns são relativos a fases ou etapas iniciais ou intermédias da dinâmica dos IGT que constituem **Atos (63%)** e os restantes (**37%**) são relativos às fases ou **etapas finais dessa dinâmica**.

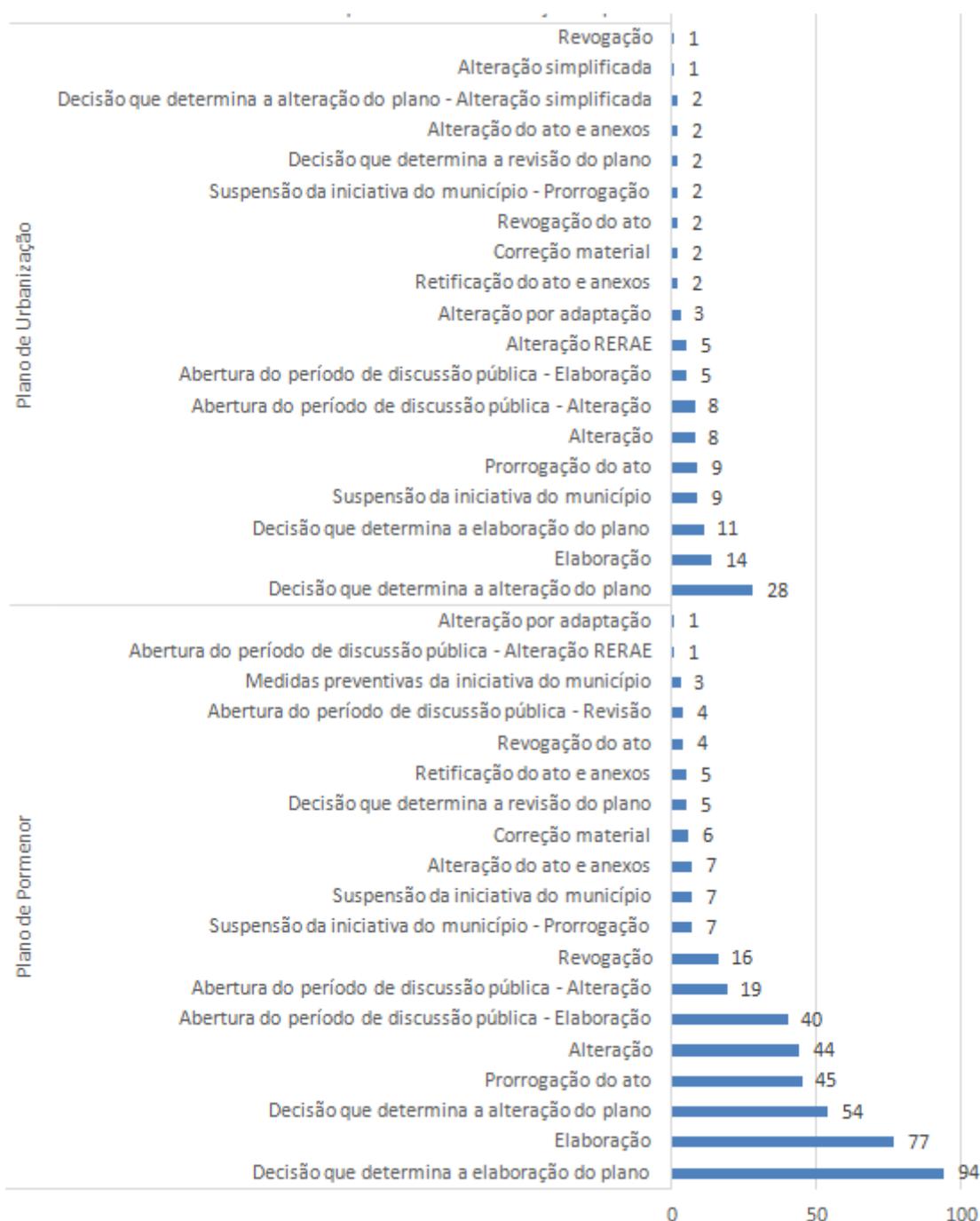


Da análise dos processos submetidos, por IGT e por procedimento, destacam-se, conforme os dois gráficos seguintes, os relacionados com **início de procedimento**, de “Alteração” de PDM, PU e “Elaboração” de PP. Seguem-se, por ordem decrescente, “**Prorrogação do Ato**” sobre as decisões de início de procedimento de PDM e de “Elaboração” de PU e de PP.

Processos submetidos por tipologia de IGT e de procedimento

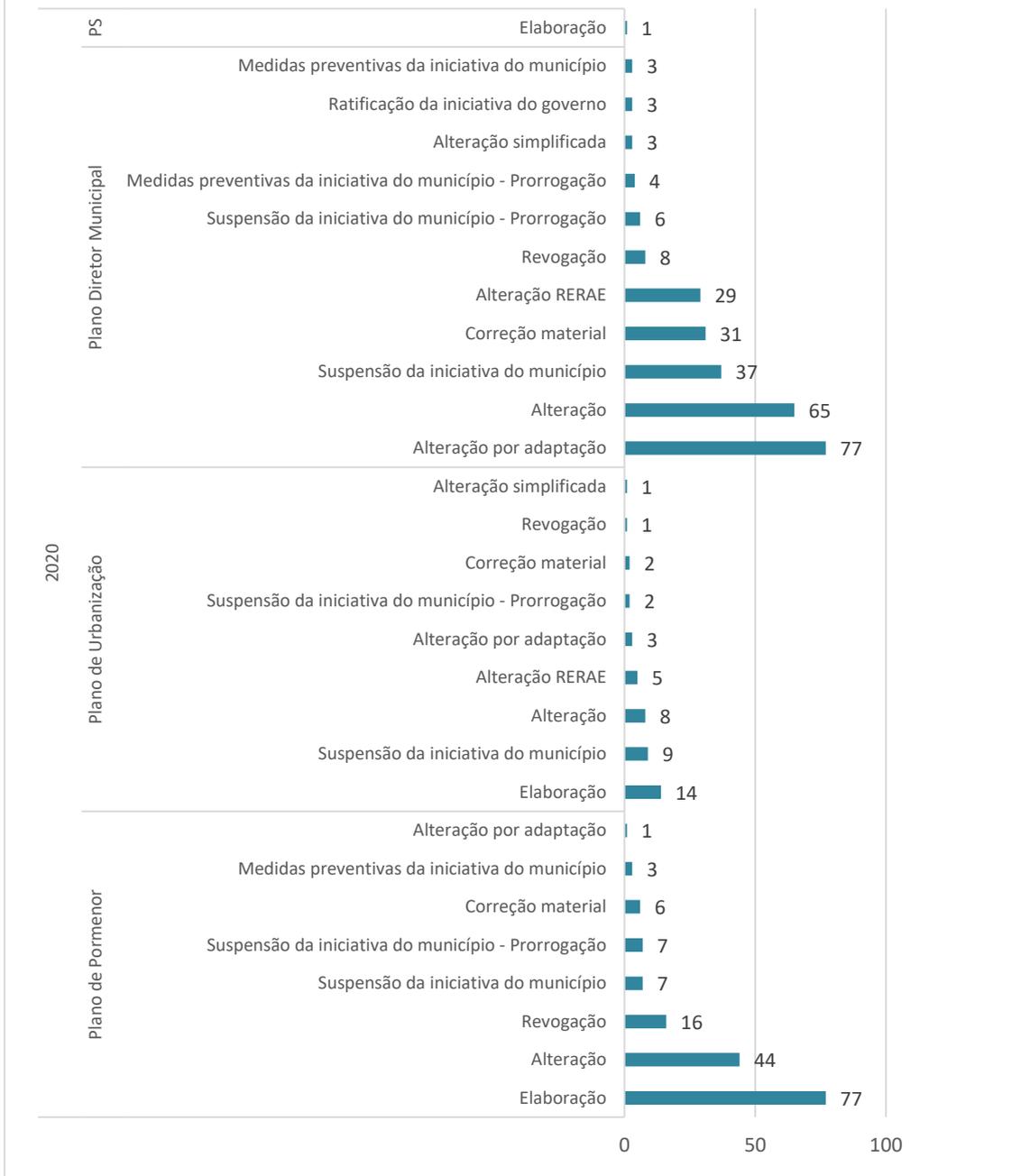


Processos submetidos por tipologia de IGT e de procedimento



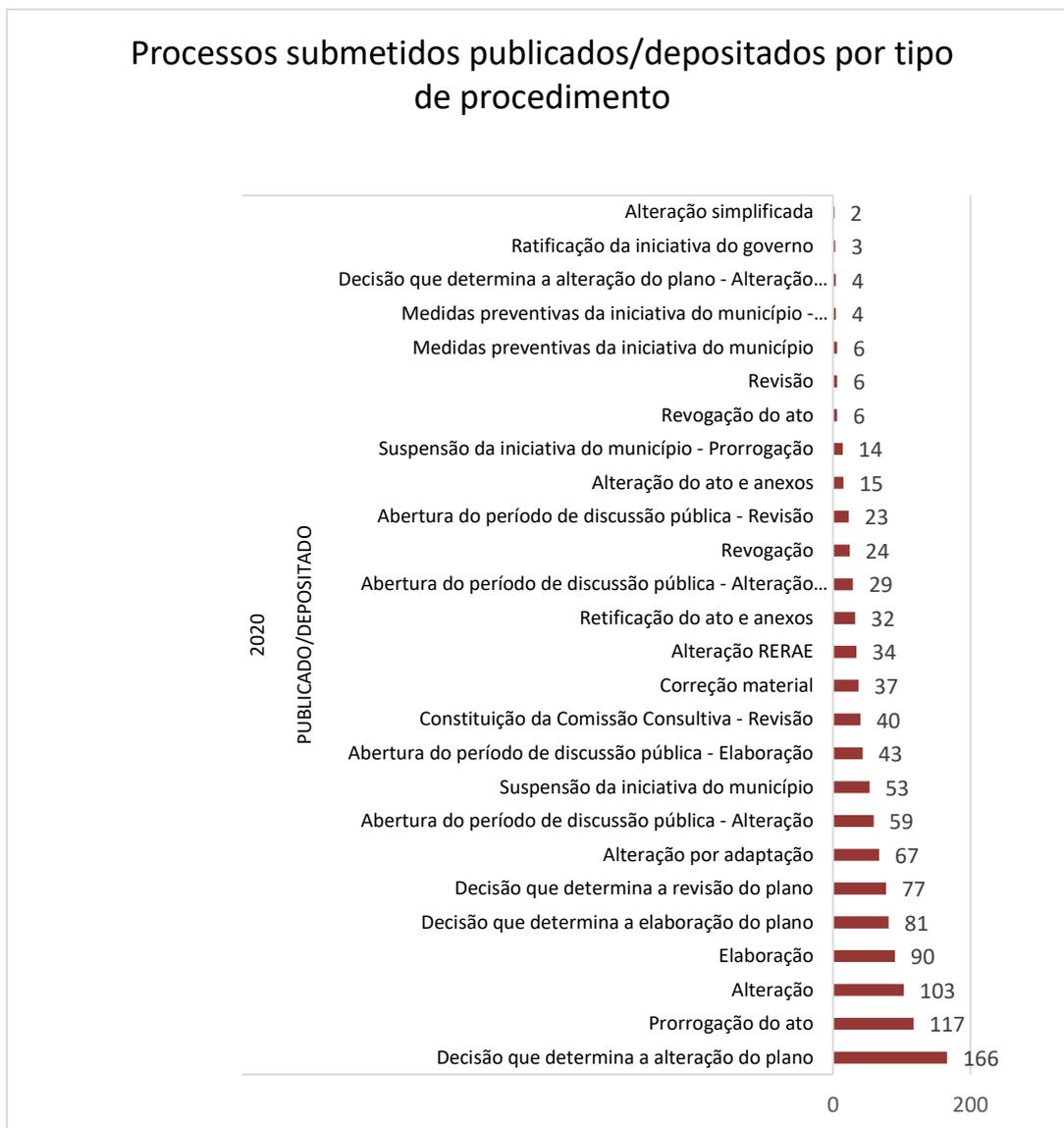
O gráfico seguinte mostra a distribuição dos **480 processos** submetidos relativos a procedimentos finais de dinâmica de IGT, por **tipologia de procedimento final** (correspondendo à publicação do IGT),

Número de processos submetidos por fase final do procedimento



O gráfico seguinte detalha por **procedimento** os **1135 processos já publicados/depositados** de entre os 1292 processos submetidos em 2020.

Processos submetidos publicados/depositados por tipo de procedimento

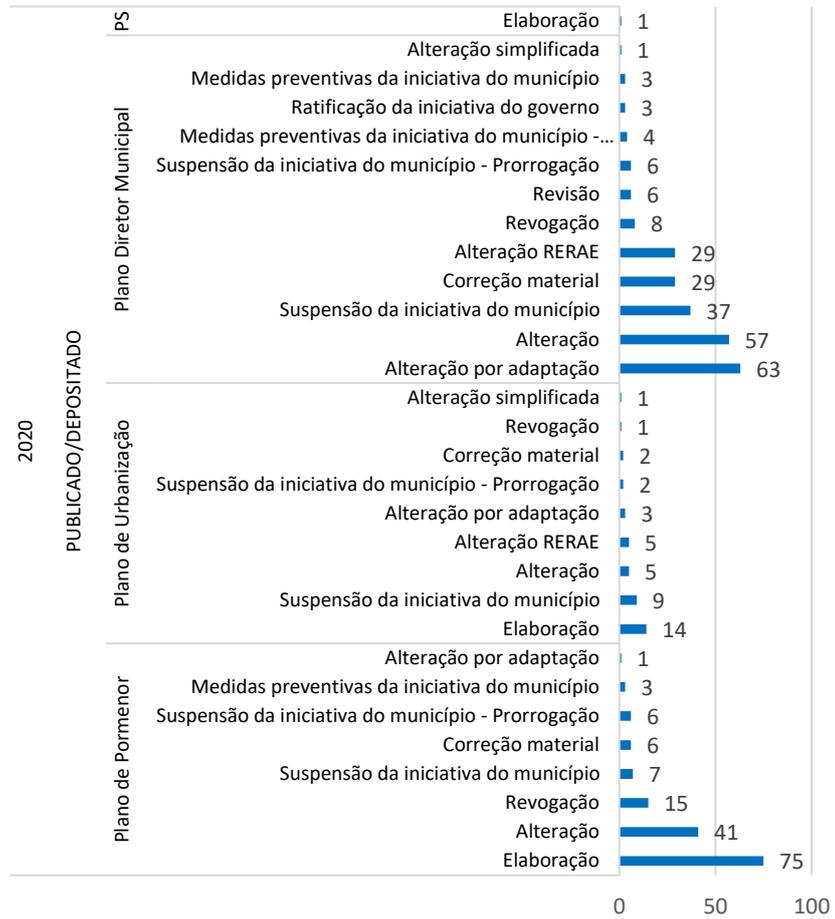


De entre os processos concluídos (publicados/depositados) do gráfico anterior, resultaram **443 processos sobre procedimentos finais de dinâmica dos IGT** conforme o gráfico seguinte, isto é, procedimentos publicados cuja visualização decorre **através do SNIT**.

Com maior frequência ocorreram Alteração por Adaptação e Alteração de PDM, Elaboração de PP e de PU.

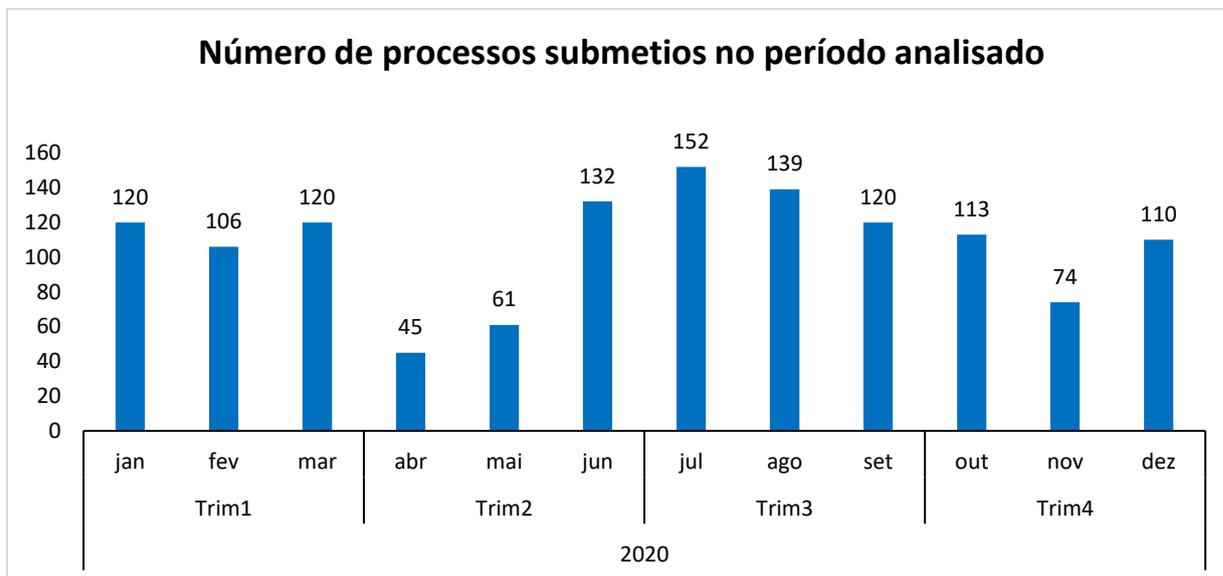
É de realçar a **primeira Ratificação da Iniciativa do Governo** através da **plataforma SAIGT** (PDM de Sintra).

Número de procedimentos publicados com visualização no SNIT por IGT

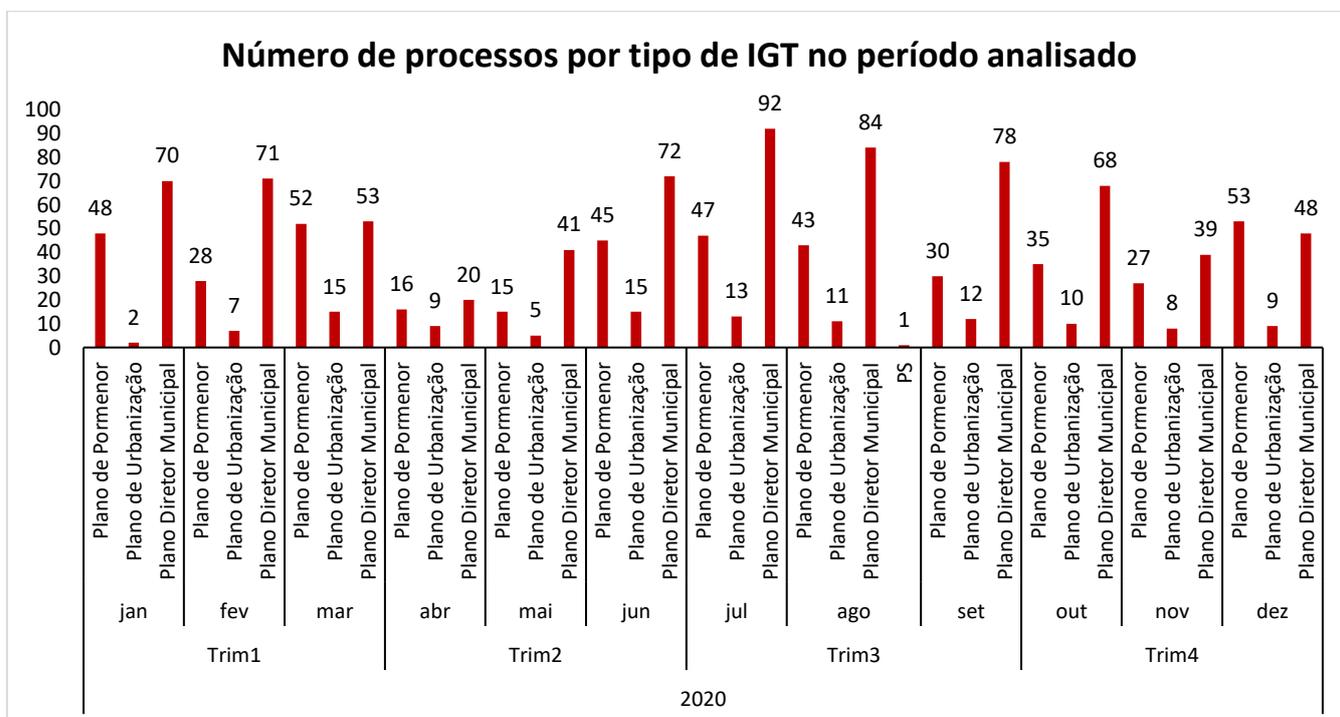


4. Distribuição temporal dos processos

Na distribuição mensal dos 1292 processos submetidos, o maior registou-se nos meses de julho, agosto e junho, conforme o gráfico seguinte. Seguiram-se, com igual número de submissões, os meses de janeiro, março e setembro.

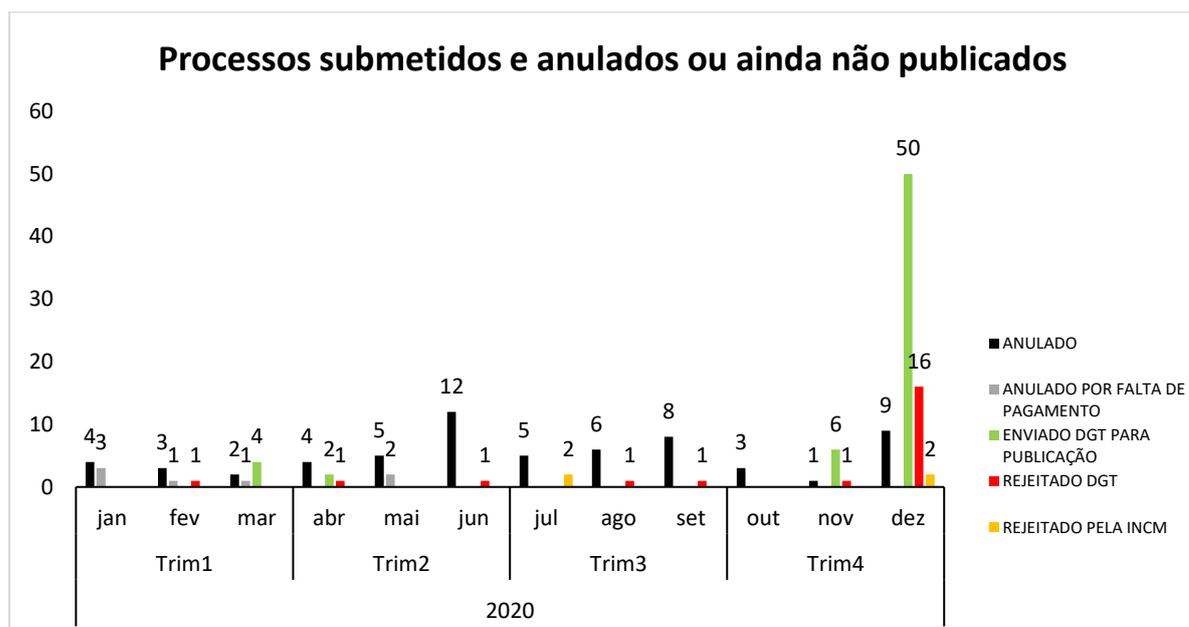


A redução de processos entrados na plataforma SAIGT, nos meses de abril e maio, poderá ser explicada entre outros fatores, pelas alterações de estratégia e do funcionamento das instituições devido à Pandemia Covid19.

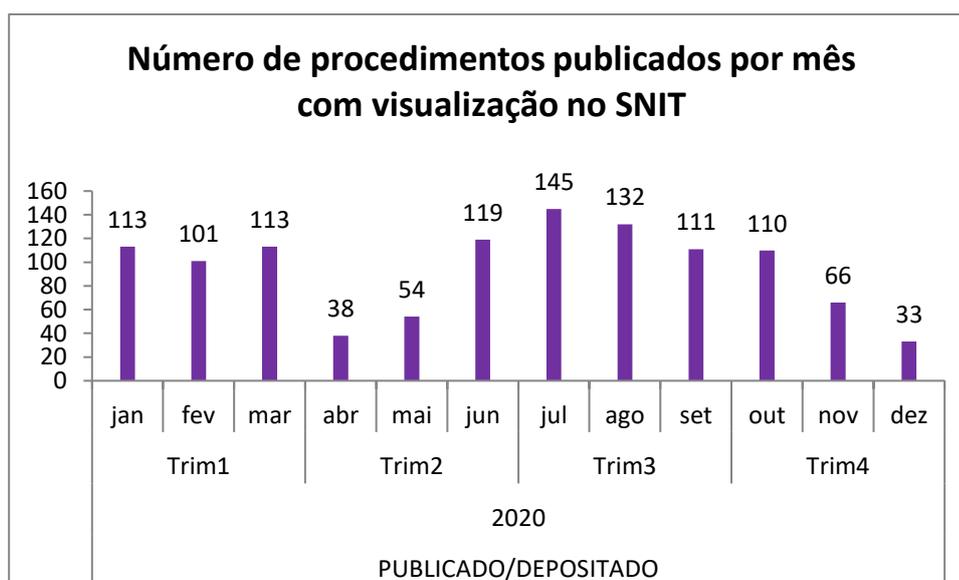


Excluindo os processos publicados/depositados, o gráfico seguinte mostra o ponto de situação dos restantes processos.

É de realçar o **elevado número de processos** que aguardam validação pela INCM (no estado “**enviados DGT para publicação**”, de entre os processos submetidos na plataforma em dezembro de 2020 e validados pela DGT. Destaca-se que, **dois dias decorridos após o fecho do ano 2020, nenhum processo estava dependente de validação DGT.**



A distribuição, por ordem decrescente, do número de procedimentos finais de dinâmica dos IGT publicados (com visualização no SNIT) – julho, agosto e junho – corresponde à mesma ordem de frequência da entrada mensal de processos.

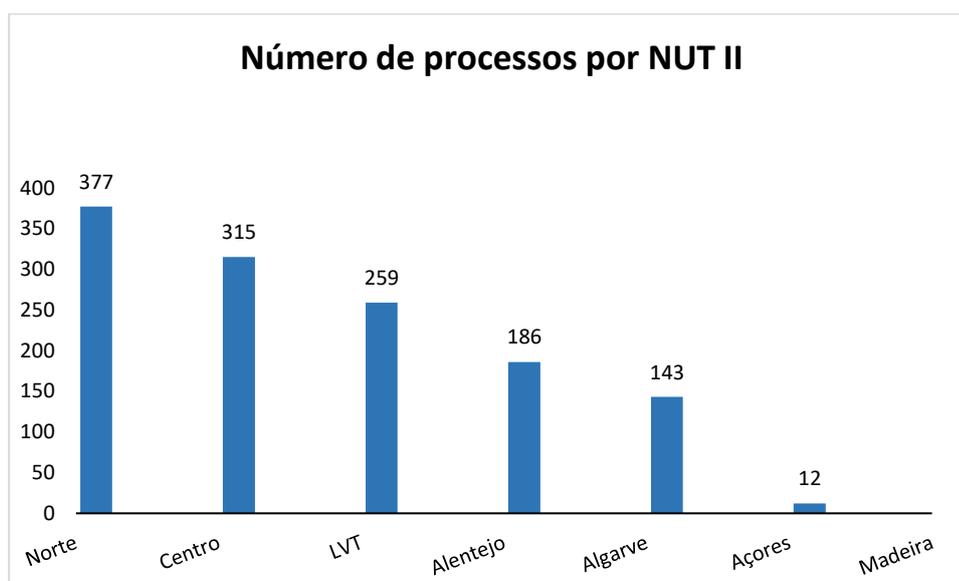


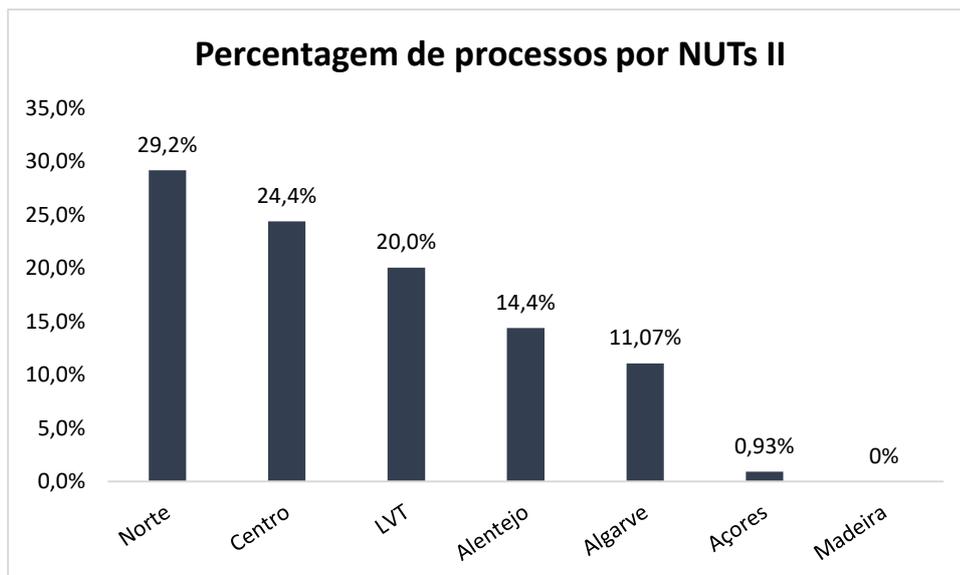
5. Distribuição territorial dos processos

Na submissão dos processos na plataforma é identificada a respetiva NUT II, correspondendo em Portugal Continental, às cinco CCDR, e em Portugal acresce para as RAA e RAM, Açores e Madeira, pelo que optou-se por, analisar também esta agregação territorial dos dados.

Do total de processos submetidos sobre IGT (1292, como referido anteriormente), destacam-se por ordem decrescente a Região Norte seguida da Centro e da Região LVT (dois gráficos seguintes) e que corresponde ao maior número de municípios envolvidos por região.

A Região Madeira não submeteu processos sobre dinâmico de IGT, no período analisado. A Região dos Açores tem tido uma atividade crescente de submissão de processos nesta plataforma, envolvendo três municípios.

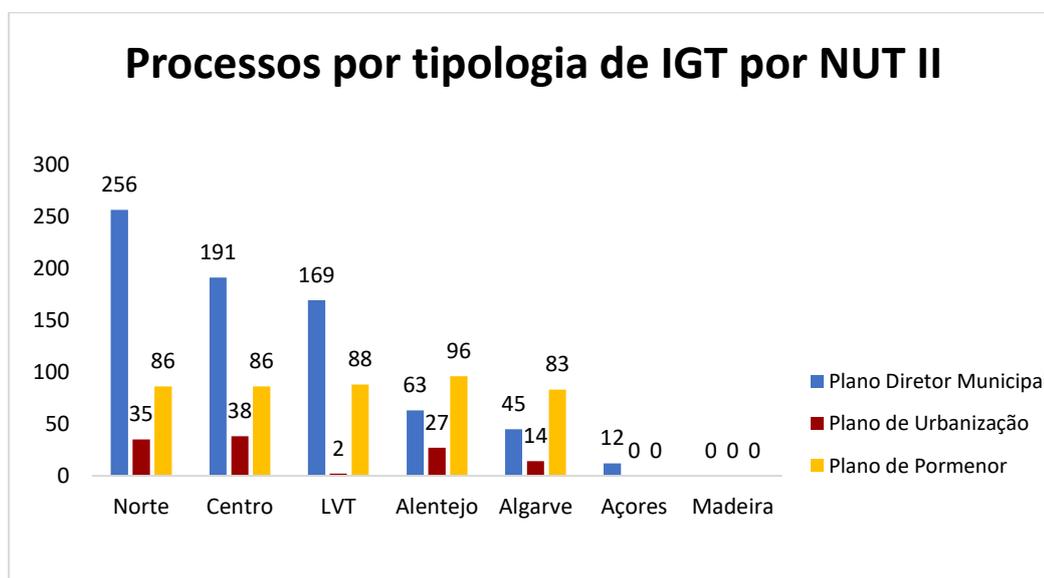


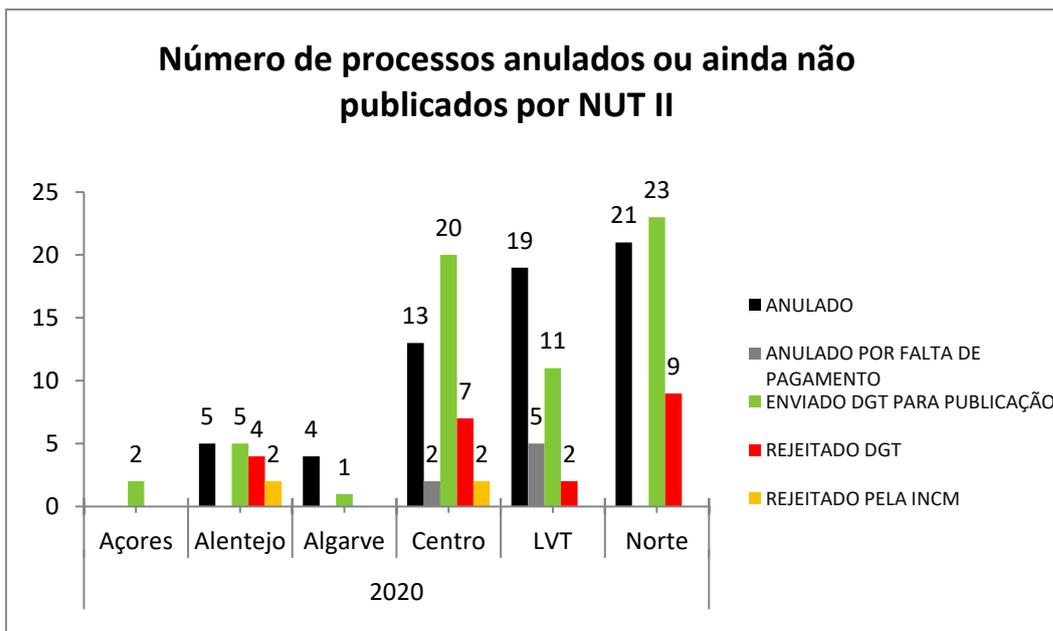


NUT II	Processos (N.º)	Concelhos (N.º)	Média processos por concelho	Número máximo de submissões (por procedimento)
Norte	377	59	6,4	8
Centro	315	54	5,8	17
LVT	259	36	7,2	8
Alentejo	186	31	6,0	9
Algarve	143	13	11,0	9
Açores	12	3	4,0	5
total	1292	196		

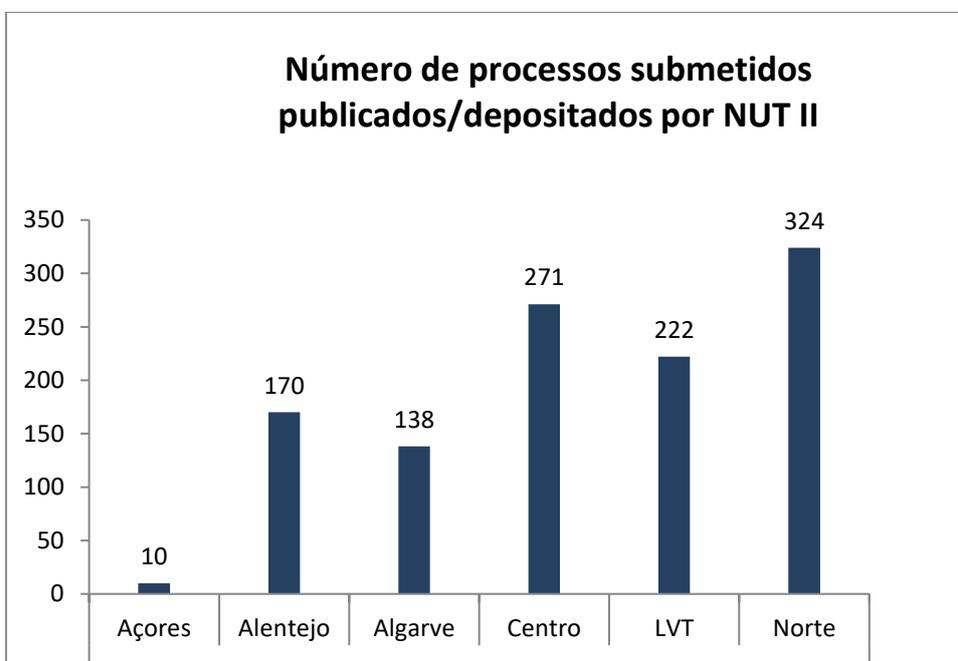
A Região do Algarve registou o maior valor médio de processos por município, correspondendo à segunda Região com menor número de municípios envolvidos na submissão de processos.

A distribuição dos processos submetidos em 2020, por tipologia de IGT (gráfico seguinte), evidencia maior frequência de dinâmica dos PDM nas regiões Norte, Centro e LVT (em linha com a tipologia mais representativa no total de processos submetidos e frequência de submissões por região).



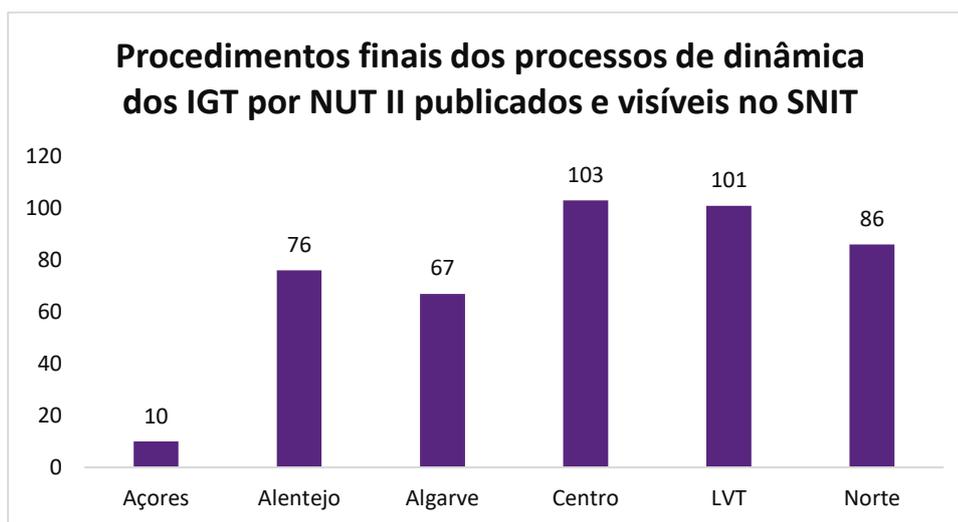


Dado o reduzido intervalo temporal entre a submissão dos processos (até 31 dezembro de 2020) na plataforma e a presente análise, observa-se uma grande representatividade dos **processos em estado não final**, isto é, processos rejeitados, enviados para publicação ou anulados por falta de pagamento, evoluirão opara a publicação e depósito. Exceção aos processos anulados que por terem sido incorretamente iniciados não têm correção, mas antes o início de um novo processo de submissão na plataforma.

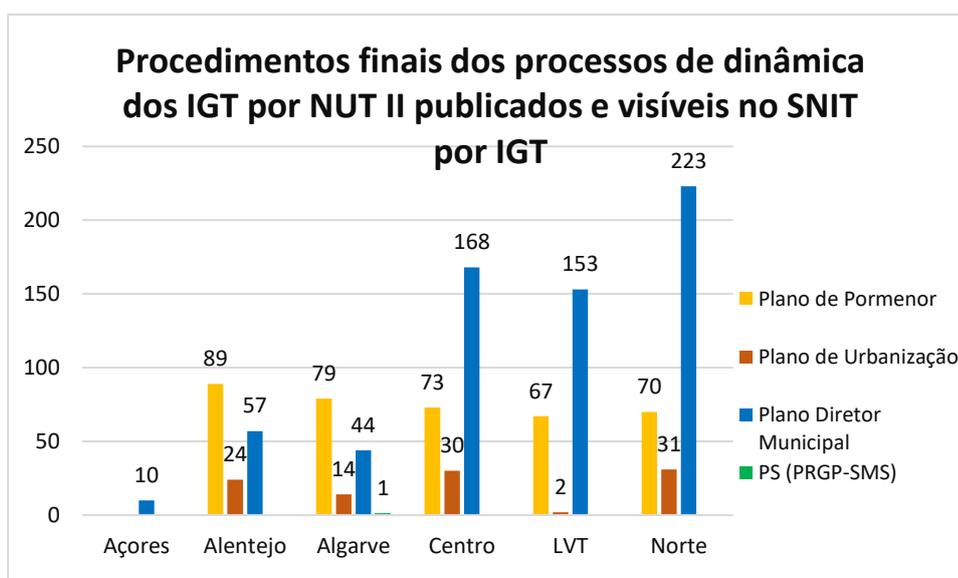


De entre o universo de processos submetidos sobre a dinâmica dos IGT (número total de submissões – 1292, no período considerado), a figura seguinte mostra a distribuição dos procedimentos finais publicados por NUT II, com destaque para a Região Centro, Lisboa e Vale do Tejo seguida da Região Norte.

O menor efetivo na Região Norte pode explicar-se, por um lado, pelo elevado número de procedimentos de início e, por outro, pelo número também mais representativo nesta Região de recusas o que torna mais demorada a conclusão do processo, isto é, a publicação e depósito.



À semelhança da totalidade dos processos publicados de procedimentos (iniciais, intermédios e finais), os procedimentos finais da dinâmica dos PDM têm maior representatividade no Norte, Centro e LVT. No Alentejo e Algarve o procedimento relativo à dinâmica dos PP é o mais frequente no período analisado.



6. Conclusões

Os processos submetidos na plataforma SAIGT sobre a dinâmica dos IGT de Planos ou Programas totalizam em 2020, **1292**.

O total de processos submetidos tem a seguinte distribuição por tipologia de IGT:

- **736 (57%)** processos são relativos a **PDM** (inclui a 1ª Ratificação da Iniciativa do Governo através da plataforma SAIGT);
- 439 (35%) processos são relativos a **PP**;
- 116 (9%) processos são relativos a **PU**
- 1 Programa Setorial – o primeiro **PRGP** submetido na plataforma SAIGT.

Os meses de maior frequência de processos submetidos foram **julho (152)**, **agosto (139)** e **junho (132)**.

Do total de processos submetidos, os relativos a fases ou etapas iniciais ou intermédias da dinâmica dos IGT que constituem **Atos (63%)** e os restantes (**37%**) são relativos às fases ou **etapas finais** dessa dinâmica que após publicação em DR, são acedíveis através do **SNIT**, conforme o enquadramento legal.

Ainda que a Região Norte registe um maior efetivo de processos submetidos (377), é na Região Centro seguida da Região Lisboa e Vale do Tejo que existe um maior número de procedimentos finais sobre a dinâmica dos IGT, o que é justificado por estarem a decorrer mais procedimentos de início ou intermédios e, por registar maior número de ressubmissões até conseguir a publicação em DR (conclusão do processo).

7. Referências / Netgrafia

- Área de Apoio da plataforma SAIGT – [Documentação](#)
- Base Dados da plataforma SAIGT
- Modelação do funcionamento da plataforma SAIGT (RG, fev. 2020)
- Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT) – [DL n.º 80/2015 de 5 de maio](#)
- Requisitos e condições de utilização da plataforma SAIGT para envio dos IGT - [Portaria n.º 245/2011 de 22 de junho](#)